

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Литра Елены Николаевны на тему:
«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Е.Н. Литра посвящено сложной и малоизученной в теории уголовного права проблеме. Ее исследование имеет важное научное и практическое значение, поскольку в доктрине уголовного права нет единообразного понимания сущности преступлений, посягающих на сохранность качества плодородного слоя почвы, насекомых и иных обитателей почвы как основных компонентов категорий «земля», «земли», а в правоприменительной деятельности не выработано исчерпывающих правил квалификации преступлений связанных с порчей земли. При этом специфика нормативного закрепления состава преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, осложненного описанием неточных составообразующих признаков, способна порождать существенные проблемы уголовно-правовой оценки таких деяний.

В этой связи актуальность и научная новизна проведенного Е.Н. Литра исследования преступлений, посягающих на отношения в сфере обеспечения качества и рационального использования земли, не вызывает сомнений.

Теоретическая и практическая ценность научной работы заключается в систематизации знаний о преступлениях, касающихся загрязнения почвы и нарушения земли, выработке рекомендаций по совершенствованию законодательного конструирования и применения уголовно-правовых норм об ответственности за подобные преступления.

Изучение автореферата диссертации позволяет прийти к выводу о том, что соискатель ученой степени верно определил цели и задачи исследования. Структура диссертации представляется методологически правильной, позволяющей логично и последовательно изложить вопросы, связанные с уголовно-правовым значением, юридической оценкой и законодательной регламентацией анализируемого вида преступных деяний. Автореферат содержит системно связанные, обоснованные теоретические и практические выводы, сделанные диссертантом, в результате комплексного изучения обозначенной проблематики.

В основу работы положены материалы эмпирического исследования, отвечающего требованиям репрезентативности. В частности, при подготовке диссертации использованы результаты анализа и обобщения данных национальных докладов о состоянии и использовании земель в Российской Федерации, докладов о состоянии и охране окружающей среды, аналитические справки об исполнении государственных программ, экспертно-аналитические отчеты научных организаций, деятельность которых связана с оценкой загрязнения окружающей среды; изучения 120

уголовных дел за период с 2013 по 2023 гг. и 30 решений арбитражных судов о взыскании ущерба, причиненного загрязнением или механическим нарушением земли за период с 2019 по 2023 гг.; опроса 138 экспертов из числа судей, следователей, прокурорских работников и ученых, являющихся специалистами по проблемным вопросам уголовной ответственности за порчу земли.

Сильной стороной работы является детальный анализ признаков преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, рассмотрение особенностей их уголовно-правовой характеристики. Интерес вызывает авторский подход к исследованию предмета порчи земли и его природных характеристик с точки зрения экологии, почвоведения и некоторых других наук, касающихся темы исследования (с. 19).

Основательными в теоретическом и практическом плане являются выявленные соискателем новые социально-криминологические предпосылки криминализации деяний, посягающих на сохранность качества земли, и выводы, относительно оценки общественной опасности порчи земли, приведенные в положении 1, выносимом на защиту (с. 8, 14, 15). Убедительными представляются также разработанные диссертантом правила квалификации деяний, посягающих на отношения в сфере обеспечения качества и рационального использования земли, сформулированные в положении 5, выносимом на защиту (с. 10). Проанализированные в работе особенности нормативного закрепления состава преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, дефекты его правовой регламентации, безусловно, следует рассматривать как ценные замечания, направленные на совершенствование практики правотворчества в области уголовного права.

Диссертационное исследование Е.Н. Литра выполнено на высоком теоретическом уровне. Полученные результаты отличаются достаточно высокой степенью достоверности, обеспеченной использованием апробированных методов познания, а также строгой логикой изложения и аргументацией сделанных выводов. С учетом актуальности исследования, уровня его научной новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов следует заключить, что соискатель в целом достиг поставленных в работе целей и задач.

Несмотря на отмеченные достоинства, диссертация не лишена отдельных дискуссионных моментов, которые нуждаются в дополнительном обсуждении.

1. Автореферат не содержит положений, посвященных вопросам применения сроков давности уголовного преследования к лицу, совершившему порчу земли, когда фактическое окончание преступления и наступившие последствия содеянного имеют существенный разрыв во времени (так называемые вторичные последствия, наступившие от загрязнения почвы). Как представляется, во время публичной защиты соискателю целесообразно обозначить свою позицию по этой проблеме, имеющей практическое значение.

2. В первом положении, выносимом на защиту, говорится о том, что общественно опасная порча земли, обусловленная научно-техническим прогрессом, высокой концентрацией и интенсификацией аграрного производства, не оценена законодателем. Интересным в этой связи было бы рассмотреть причины такой недооценки.

3. В работе не раскрыты особенности квалификации рассматриваемого состава преступления в зависимости от категорий земель, предусмотренных статьей 7 Земельного кодекса РФ (земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли запаса).

Высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования Е.Н. Литра и направлены, в первую очередь, на побуждение к дальнейшей научной работе по избранной теме.

На основании изложенного следует сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему: «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере обеспечения качества и рационального использования земли» соответствует требованиям п. 9, 10, 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, а его автор Литра Елена Николаевна заслуживает присвоения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры юридических дисциплин (протокол № 8 от 04.04.2024 г.).

Заведующий кафедрой
юридических дисциплин

 Филиппова Н.В.
04.04.2024

Подпись удостоверяю:

Филиппова Неля Викторовна, заведующий кафедрой юридических дисциплин, кандидат юридических наук, доцент

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ), гуманитарно-правовой факультет

Россия, 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1. Тел: (473) 253-86-51;
253-86-31 факс: (473) 253-86-51. Эл. почта: main@vau.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
АЛЬНИК ОТДЕЛА ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
 Стародубцева Н.В.